

行政院主計總處

綜合規劃處、公務預算處、基金預算處

台北市忠孝東路1段1號 電話：(02) 3356-6500

會計決算處、綜合統計處、國勢普查處、主計資訊處

台北市廣州街2號

電話：(02) 2380-3400

網址:http://www.dgbas.gov.tw

傳真：(02) 2380-3444

中華民國103年8月29日下午4時發布，並透過網際網路同步發送

主辦單位：綜合統計處社會統計科 電話:(02)2380-3436

綜合統計處新聞聯繫人：王婉貞 電話:(02)2380-3454

國民幸福指數統計

壹、摘要

行政院主計總處依循 OECD 2014 年美好生活指數 (Your Better Life Index, BLI) 架構及統計結果，彙編完成我國 (2014 年) 國民幸福指數統計，主要結果如下：

一、2014 年我國國民幸福指數 24 項國際指標綜合指數為 6.93 分，較去(2013)年 6.64 分提高 0.29 分，與 OECD 34 個會員國及 2 個夥伴國相較，在 37 國當中位居第 18，較去年前進一名。

(詳如我國領域排名圖)

二、就 11 個領域觀察，「所得與財富」、「就業與收入」、「社會聯繫」、「教育與技能」及「主觀幸福感」5 個領域分數提升，且排名進步 1~2 名；「居住條件」及「健康狀況」2 個領域持平；「環境品質」及「工作與生活平衡」2 個領域分數下降，名次略退。11 個領域中「所得與財富」及「人身安全」2 個領域居前 20%，「環境品質」領域居後 20%，其餘 8 個領域均屬中間 60%。整體而言，我國物質生活條件面向表現明顯優於生活品質。

三、24 項國際指標中，「每人可支配所得」等 3 項以購買力平價 (PPP) 換算之指標及「學生認知能力」等，分數明顯提升，共 10 個指標排名居於前 20%；「空氣污染」及「水質滿意度」2 個指標仍居於後 20%，其餘 12 個指標居於中間 60%。



我國領域排名

面向	領域	排名			燈號
		2014	2013	進(退)	
綜合指數		18	19	1	●
物 活 質 條 件	居住條件	9	9	0	●
	所得與財富	2	4	2	●
	就業與收入	9	10	1	●
生 活 品 質	社會聯繫	13	15	2	●
	教育與技能	21	23	2	●
	環境品質	37	35	-2	●
	公民參與及政府治理	17	20	3 ¹	●
	健康狀況	15	15	0	●
	主觀幸福感	24	25	1	●
	人身安全	4	3	-1 ²	●
工作與生活平衡	20	18	-2	●	

資料來源：行政院主計總處。

附註：1. 「公民參與及政府治理」領域今年與波蘭、墨西哥、冰島計4國並列第17，去年我國單獨排名第20，實質排名差異不大。

2. 「人身安全」領域今年與加拿大並列第4，去年與英國、波蘭計3國並列第3，實質排名差異不大。

說明：燈號依據OECD「How's Life? 2013」報告，排名分為前20%、中間60%及後20%三種。

● 代表標準化分數居前20% (1~8名)

● 代表標準化分數居中間60% (9~29名)

● 代表標準化分數居後20% (30~37名)

四、39 項已發布之在地指標中，2013 年內政部按實價登錄計算之房價所得比、部分工時、臨時性或人力派遣工作者占總就業人口比率均較 2012 年提高；但所得比中位數一半低的相對貧窮人口比率續降；首次調查之臺灣幸福特色，以生活便利居首，健保及美食次之，年齡別觀點差異頗大；而按中研院調查，國人對政府、司法、媒體等各機構的信任均較去年為低。

貳、國民幸福指數統計架構與內容

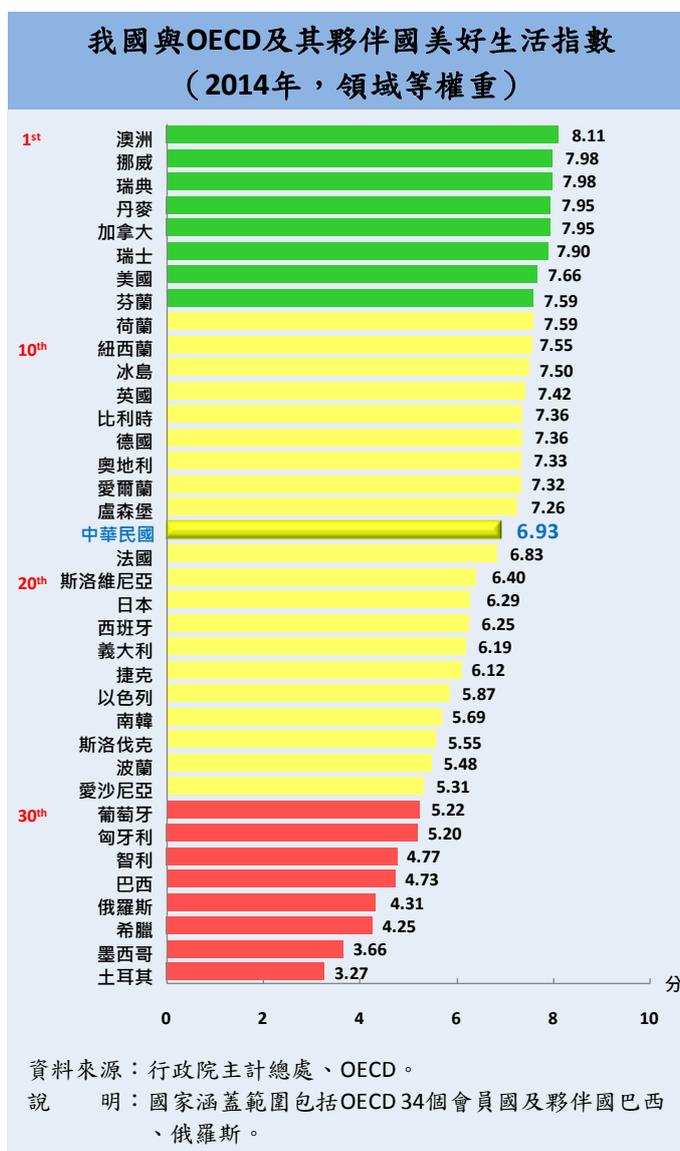
行政院主計總處於去（2013）年 8 月 30 日首次公布我國國民幸福指數統計結果，本年依據 OECD 2014 年美好生活指數內容及呼應各界關注議題，國際指標維持 24 項，在地指標增為 40 項。（詳附件）

一、本年國際指標維持 24 項

我國國民幸福指數架構遵循 OECD 美好生活指數，區分為物質生活條件及生活品質面向共 11 個領域，為兼顧跨國評比及國情特性，各領域下併列國際指標與在地指標計 64 項，其中 24 項國際指標定義及內涵完全採自 BLI（2014 年版修訂「工作保障性不足之比率（Job security）」及「加害（他殺）標準化死亡率（Homicide rate）」2 項），並用以編算綜合指數，與 BLI 涵蓋的 36 個國家（包括 34 個會員國及巴西、俄羅斯 2 個夥伴國）進行比較。

二、在地指標增至 40 項

在地指標除了去年原選定之 38 項指標外，另呼應各界關注議題及諮詢學者專家意見，新增「實質薪資」及「食品中毒患者比率」2 項指標，併計共 40 項，其中 39 項於本次公布，餘「自述日常生活功能受限」資料於本年底產生。在地指標以個別指標資料呈現方式觀察其變動方向與幅度，不計算綜合指數。



參、國際指標統計結果

一、國際指標綜合指數 6.93 分，排名第 18

- (一)本總處按 OECD 美好生活指數 24 項指標及綜合指數計算方式，將我國資料代入計算各指標標準化分數(0~10 分)、領域分數及各領域等權數之綜合指數。統計結果顯示，我國 2014 年國民幸福指數綜合指數為 6.93 分，與 OECD 34 個會員國及巴西、俄羅斯 2 個夥伴國(以下統稱 OECD 國家)比較，我國排名第 18，較去年前進一名；澳洲續居首位，挪威及瑞典並列第 2。(詳如我國與 OECD 及其夥伴國美好生活指數圖)
- (二)就 11 個領域觀察(詳表 1、2)，物質生活條件面向當中，「所得與財富」領域排名在 37 國當中居前 20%，表現較佳，「居住條件」、「就業與收入」領域居於中段；生活品質面向 8 個領域中，僅「人身安全」進入前 20%；「環境品質」領域雖空氣品質持續改善，但相對 OECD 及其夥伴國仍居末段，其餘 6 個領域居於中段。整體而言，我國物質生活條件面向表現明顯優於生活品質面向。

二、各領域國際指標說明

24 項國際指標中，有 10 項排名居於前 20%，較去年多出 1 項(全時受僱者平均年收入(PPP))。各項指標統計結果請參閱表 3、4，完整分析另請參閱本總處國民幸福指數網頁。以下謹就各領域國際指標擇要說明：

(一)居住條件

我國家庭居住消費支出占家庭可支配所得比率 18%，平均每人房廳數 1.6 間及無基本衛生設備比率 0.03%，最新指標數值均與去年公布者相當，與 OECD 國家比較指標排名雖略有異動，整體領域與紐西蘭、葡萄牙並列第 9。

家庭消費之購買力平價(PPP)

由於各國物價水準不同，OECD 進行國際比較時，非採匯率折算，而係以購買力平價(Purchasing Power Parity, PPP)進行調整，以反映各國消除物價水準差異後的實質購買力。PPP 國際比較計畫(International Comparison Program, ICP)由聯合國授權世界銀行(WB)擔任全球協調機關，第 8 回合基準年為 2011 年。

根據世界銀行(World Bank)本年 4 月公布之第 8 回合統計結果，以美國為基準國(benchmark)，我國 2011 年家庭消費購買力平價(PPP)為 15.14。表示在美國用 1 美元買到的家庭消費性商品及服務，在國內用 15.14 元即可買到，而新臺幣對美元匯率為 29.46，顯示我國消費品物價水準約為美國 51% (15.14 / 29.46)，或較美國便宜近五成，因此經 PPP 調整後之數值大幅提高。此外，2011 年家庭消費 PPP 與前一回合基準年 2005 年之調查結果差異，顯示 6 年來我國物價波動情勢相較美國更為平穩。

(二)所得與財富

根據國富統計，我國按新臺幣計算之每人金融性財富 2011 年為 199 萬元，較 2010 年減 1.8 萬元 (-0.9%)，按匯率 29.46 折算為 6.8 萬美元；但 OECD 國家比較係以家庭消費購買力平價 (PPP) 換算，我國由於物價水準相對較低，世界銀行公布我國家庭消費 PPP 為 15.14，換算後為 13.1 萬美元，與 OECD 國家比較，排名僅次於美國。同樣經家庭消費 PPP 調整後之每人可支配所得 (PPP) 亦穩定成長，2011 為 2.8 萬美元 (PPP)，排名前移至第 10，兩者合計，整體領域排名居第 2 位，較去年進步 2 名。(詳如家庭消費之購買力平價 (PPP) 圖)

(三)就業與收入

我國勞動力晚進早退，就業率普遍低於多數 OECD 國家，2012 年 15~64 歲人口就業率續為 63%；長期失業率則隨經濟回溫，略降為 0.69%，遠低於 OECD 國家中位數 2.14%；全時受僱者平均年收入新臺幣 776,587 元，較 2011 年雖僅增 235 元或 0.03%，以匯率 29.61 折算為 2.6 萬美元，惟按 OECD 國際比較所採之民間消費購買力平價 (PPP) 折算 (按世界銀行及 IMF 資料估算 2012 年為 15.91)，相當於 4.9 萬美元之消費購買力，排名躍進至第 5；工作保障性不足之比率 3.8%，資料值自 2009 年 5.16% 逐年下滑。綜上，整體領域排名居第 9 位，較去年進步 1 名。

(四)社會聯繫

本領域 OECD 僅選用「社會網絡支持」1 項指標，國際比較參考年為 2013 年，我國民眾有社會網絡支持的比率為 92%，與斯洛維尼亞並列第 13，較去年進步 2 名。2014 年最新調查顯示，國人社會網絡支持比率略降為 91%，隨年齡增長而減弱，均與去年相仿。

(五)教育與技能

根據 2012 年 OECD 國際學生能力評量計畫 (PISA)，我國學生閱讀、數學、科學平均成績 (認知能力) 535 分，較前一回 (2009 年) 進步 15 分，排名躍升至第 3，其中閱讀能力大幅進步，數學能力則呈高表現高差距。惟教育程度及預期受教育年數因國內中高齡者高中職以上教育程度比率較低，且學制多元性不及北歐等 OECD 國家，致排名居中後段；性別差異均為女高於男，對就業、婚配、家庭各層面均可能產生長期且深遠的影響。綜上，整體領域排名為第 21，較去年進步 2 名。

(六)環境品質

為兼顧跨國比較一致性，空氣污染指標 PM₁₀ 濃度遵循 OECD 採 World Bank 模型推估，我國 PM₁₀ 濃度持續改善，2010 年為 41 微克/立方公尺 (μg/m³) 較去年略降，較 1991 年 81 μg/m³ 更大幅降低，惟因人車密度高及工商活

動頻繁，與 OECD 國家相比，排名仍居末段；而 2013 年民眾對飲用水水質滿意度 66% 亦相對不佳，致領域排名由去年與土耳其並列 35 退至最末位 37 名。

(七)公民參與及政府治理

我國 2012 年總統大選投票率 74%，與 OECD 國家相較續居中段；而「法規制訂諮商指數」由於 OECD 調查週期為 3~5 年，我國（資料年 2011~12）及 OECD（2008 年）均無更新資料，在總分 12.25 分中我國為 6.7 分，居第 21 名。本領域 2 項指標均非按年調查，我國指標值均與去年相同，但因部分國家主要選舉投票率更新，整體領域排名上升，與波蘭、墨西哥、冰島 4 國並列第 17，相較去年我國單獨列第 20 名，實質排名差異不大。

(八)健康狀況

本領域 2 項指標「零歲平均餘命」及「自評健康狀態」國際比較基準年與去年同為 2011 年，我國排名均無異動，領域排名與盧森堡並列第 15。就最新（2012 年）資料觀察，國人平均壽命 79.5 歲，較 2011 年增 0.4 歲，有顯著城鄉或性別差距；近 7 年國人自評健康狀態良好比率皆約 8 成，隨家庭收入降低而遞減。據 OECD 研究，受文化因素、量尺差異、調查方式及人口結構（高齡比重高的國家自認健康良好的比率通常較低）等影響，自評健康狀態與平均壽命僅呈微弱正相關。

(九)主觀幸福感

為求比較基礎一致，「自評生活狀況」比照 OECD 採用蓋洛普 2013 年世界民意調查（Gallup World Poll）之坎特里爾階梯量表（0~10 分）調查結果，國人自評生活狀況平均 6.3 分（2013 年 8 月調查），在 OECD 國家中居第 24^{註 1}，較去年進步 1 名。

(十)人身安全

本年 OECD 將指標「Homicide rate」由刑案統計改採死因統計，我國配合修訂為「加害（他殺）標準化死亡率」，與 OECD 國家比較（基準年 2011 年）居第 4 佳，「自述暴力受害比率」基準年與去年同為 2010 年，我國排名無異動，整體領域排名與加拿大並列第 4，相較去年與英國、波蘭 3 國並列第 3，無實質差異。就最新（2013 年）資料觀察，我國每 10 萬人口加害（他殺）標準化死亡率為 0.7 人，較 2003 年下降 0.5 人；自述過去一年（2013 年）內，曾被人身攻擊或強盜搶奪者占 1.5%，較 2012 年減 0.4 個百分點。

註 1：OECD 指出，跨國比較主觀幸福感存在文化偏差（Cultural bias）風險，參考性有其侷限。

(十一)工作與生活平衡

我國受僱者工時過長（每週達 50 小時）比率自 2010 年低點持續攀升，與 OECD 國家 2012 年資料相較，我國比率 9.08% 居中段；2013 年為 11.92%，其中服務業受僱者工時過長比率較工業部門高出一倍。全時工作者平均每日休閒及生活起居時間各國調查週期多在 5 年以上，我國 2012 年調查 14.93 小時，受部分國家更新資料影響，排名退居第 19，其中女性雖平均工時較短，但休閒及生活起居時間卻未比男性長。整體領域排名與葡萄牙並列 20，較去年與斯洛維尼亞並列 18 略有退步。

肆、在地指標統計結果

我國國民幸福指數依我國國情特性選定 40 項在地指標，除了「自述日常生活功能受限」統計結果預定於本年底產生外，本次公布 39 項，其中「工作滿意度」及「臺灣幸福特色」為首次公布，而「實質薪資」及「食品中毒患者比率」為本次新增指標（詳表 5）。以下謹就各領域在地指標擇要說明：

(一)居住條件

2013 年第 4 季內政部按實價登錄計算之臺灣地區房價所得比為 8.4 倍，較 2012 年同季的 7.8 倍增加 0.6 倍，其中臺北市與新北市分別達 15.0 及 12.7 倍，另臺中市、高雄市及臺南市等 3 都亦分別達 8.1、7.3 及 6.3 倍，均較國際認定合宜比 3~4 倍高出甚多^{註 2}，民眾購屋負擔明顯偏重。2013 年房租所得比為 13.5%，近十年維持穩定，平均每人居住坪數由於戶內人數減少及公設比提高，續微增至 13.5 坪，民眾對住宅或週邊環境滿意比率則均高達八成。

(二)所得與財富

2013 年家庭可支配所得五等分位倍數（含政府移轉收支）6.08 倍，為 2009 年金融海嘯以來，連續 4 年降低；每人可支配所得中位數為 25.0 萬元，年增 3.0%，連續 2 年高於經濟成長率；每人消費金額增 3.4%，幅度則略高於每人可支配所得中位數。而 2013 年每人可支配所得在中位數 50% 以下之相對貧窮人口比率為 7.3%，較 2012 年降低 0.5 個百分點；另受收支多寡、個人價值觀及物質需求不同影響，2013 年覺得家庭收入不夠日常開銷的人口比率為 18.6%，較 2012 年略減 0.4 個百分點。

(三)就業與收入

近 2 年整體失業率雖降，15~24 歲青年失業率卻反向走升，2013 年達

註 2：根據「Demographia International Housing Affordability Survey」報告，國際上關於「房價所得比」較常使用的統計方式是以房價總值之中位數除以家庭年收入之中位數計算；依據該報告之分級方式，房價所得比在 3~4 倍視為可勉強負擔、4~5 倍視為負擔壓力嚴重，5 倍以上即定義為負擔壓力極度嚴重。

13.2% (今年 1-7 月略降至 12.5%)，為整體失業率的 3.2 倍。部分工時、臨時性或人力派遣工作者占總就業人口比率 6.94%，亦較 2012 年續增 0.15 個百分點，其中東部區域達 13.67%，為其他地區的 2 倍。勞工對工作整體上感到滿意的比率為 67.8%，其中不同職業身分者工作滿意比率高低差距逾 30 個百分點。薪資方面，2013 年每人每月名目薪資 45,664 元，較 1998 年增 15.1%，惟不及同期間消費者物價漲幅 16%，實質薪資仍較 1998 年減 0.8%。

(四)社會聯繫

我國民眾與朋友及不同住親人每週至少聚會一次的比率不及 3 成，認為大多數人可以信任者不及 6 成，但對家庭關係之滿意度則高達 4.36 分 (滿分 5 分)，其中與父母關係滿意度最佳，而與配偶生活滿意度則較低，前述調查結果均與去年相仿。

(五)教育與技能

終身學習指標每 3 年辦理乙次，2011 年成人參與學習活動的比率為 36.9%。

(六)環境品質

接近綠地可提高生活品質與滿意度，2013 年都市計畫區每人享有已闢建公園綠地面積續增為 3.6 平方公尺，較 10 年前約增 1 倍。

(七)公民參與及政府治理

2013 年國人透過參與政治活動表達公共事務意見之比率 30.2%，其中因政治、道德或環保等理由抵制特定產品之比率 16.7% 較高；另依中研院調查，2014 年國人對各機構的信賴感普遍不高，對政府信任 2.29 分 (滿分為 4 分)、法院 2.08 分、媒體 1.92 分，均較 2013 年為低；但仍有逾 7 成 5 國人對民主生活及言論自由感到滿意。若將 2014 年國人對各機構的信任、民主生活及言論自由滿意程度，與同調查整體生活滿意度一併觀察，呈現明顯正相關。

(八)健康狀況

健康平均餘命代表健康無失能或疾病的期望歲數，我國健康餘命與壽命同步延長，2012 年為 70.8 歲，不健康存活年數 8.7 年；另以食品衛生查驗不符規定比率及食品中毒患者比率衡量食品安全情形，2013 年查驗不符規定比率 1.35%，其中誇大療效食品不符規定比率高達 16.2%，餘各類比率則在 3% 以下；食品中毒患者比率每 10 萬人口 16.6 人，為 2009 年以來最低。

(九)主觀幸福感

2013年生活滿意度按本總處自辦調查（2013年10月），平均為5.23分（0～10分），與2012年（5.26分）相仿；另按中研院2014年（5～6月）調查，國人生活滿意度則為6.32分。鑒於調查結果可能因調查單位不同而產生差異（機構效應，House effects），為提升公信力，自2014年起本指標將委由中研院進行調查。另2013年首次調查之臺灣幸福特色，羅列12項幸福元素供民眾評選前3重要者，總重要度^{註3}（經加權計算）以生活便利22.7%居首，次為健保（13.9%）及美食（12.5%），併計近五成，好山好水與言論自由則分居第4與第5名。就人口特徵觀察，兩性僅對言論自由重要度較有歧異；年齡別則觀點差異頗大，高齡者認為首要幸福特色為健保。（詳表6）

(十)人身安全

住宅竊盜續呈發生率降低、破獲率升高走勢，2013年每10萬人口發生27件，較2005年之近10年高點減少186件（每10萬人口）；事故傷害死亡率因政府積極立法防制，亦大幅縮減至每10萬人口28.4人；另依警政署調查，2013年有80%的民眾夜晚獨自走在居住的城市或鄰近地區覺得安全，覺得不安全者減3.9個百分點；但家庭暴力通報案件漸增，2013年被害人口率每10萬人口達472人。

(十一)工作與生活平衡

2012年全時工作者每日通勤時間約38分鐘，就業者在工作、家人、社會聯繫及嗜好等時間分配均感到滿意者僅30.1%。相關時間運用情形由於短期不易變動，且調查辦理困難，多數 OECD 國家辦理週期多在5年以上，我國亦預計每5年辦理乙次。

伍、國民幸福指數網頁資訊

- (一)為方便各界查詢，本總處設有國民幸福指數網頁，包含各領域說明、國際與在地指標統計結果及 Q&A 等內容。網頁中國際指標綜合指數有領域權重設定功能，民眾可自訂指數並與其他國家比較。
- (二)鑒於主觀幸福感為國人關注焦點及福祉關鍵，本年特委託中研院參酌 OECD 「衡量主觀幸福感指導手冊（Guidelines on measuring subjective well-being）」建議，採用主觀幸福感核心題組及各領域滿意度題組，進行「國民幸福指數調查暨主觀幸福感研究」，以深入探究民眾主觀幸福

註3：總重要度計算方式：第1重要因素給3分，第2重要因素給2分，第3重要因素給1分，未列前3重要因素或答填不知道、無或負面表述給0分，依各項目得分數計算權重。

感及其影響因素。本總處就初步成果予以綜整分析，完整內容請參閱國民幸福指數網頁之年報專論。

(三)各項指標統計結果按資料屬性分析，呈現頗為不同福祉概況，本年特就性別及年齡予以專章探討。詳細分析內容，請參閱國民幸福指數網頁年報相關內容。

表 1：2014 年 OECD 美好生活指數－領域分數、領域分數比較

表 2：2014 年 OECD 美好生活指數－領域排名、領域排名比較

表 3：我國國民幸福指數－國際指標分數與排名比較

表 4：OECD 美好生活指數指標資料及排名

表 5：國民幸福指數在地指標歷史資料表

表 6：臺灣幸福特色總重要度排序—按性別、年齡、教育程度及地區

附件：2014 年我國「國民幸福指數」－國際指標、在地指標

表1. 2014年 OECD美好生活指數－領域分數(1/2)

	綜合指數	居住條件	所得與財富	就業與收入	社會聯繫	教育與技能	環境品質	公民參與及政府治理	健康狀況	主觀幸福感	人身安全	工作與生活平衡
澳洲	8.11	7.6	4.9	8.5	8.9	7.7	9.1	9.5	9.4	8.7	9.6	5.3
挪威	7.98	7.7	4.0	9.2	8.9	7.2	8.9	6.5	8.1	9.7	8.8	8.7
瑞典	7.98	6.3	5.0	7.8	8.2	7.9	9.8	8.7	8.9	8.9	8.2	8.1
丹麥	7.95	6.2	4.0	8.0	10.0	7.7	9.0	7.1	7.4	9.4	8.8	9.8
加拿大	7.95	7.8	5.7	8.0	9.2	7.6	8.6	5.9	9.3	9.4	9.7	6.2
瑞士	7.90	6.3	7.3	9.6	9.5	7.4	8.3	3.4	9.3	10.0	8.7	7.1
美國	7.66	7.8	10.0	7.9	8.0	7.0	7.9	5.4	8.5	7.5	9.0	5.3
芬蘭	7.59	6.3	3.5	7.5	9.0	9.1	9.0	5.9	7.5	8.9	9.3	7.4
荷蘭	7.59	6.9	5.3	8.7	8.6	7.6	6.9	5.1	8.4	8.8	8.4	8.8
紐西蘭	7.55	6.6	2.1	7.5	10.0	7.2	9.0	7.2	9.4	8.4	9.3	6.3
冰島	7.50	5.9	3.6	8.7	10.0	7.2	8.9	5.3	8.9	9.1	9.2	5.7
英國	7.42	6.0	4.9	7.6	9.2	6.3	9.0	6.9	8.4	7.2	9.8	6.3
比利時	7.36	7.3	5.9	7.3	8.1	7.4	7.2	5.9	7.8	7.8	7.5	8.8
德國	7.36	6.3	5.3	8.3	8.9	8.0	8.9	3.9	7.2	7.3	9.0	7.9
奧地利	7.33	5.8	5.0	8.6	9.7	6.7	7.4	5.6	7.7	9.1	9.1	5.9
愛爾蘭	7.32	7.3	3.3	5.9	9.9	7.0	8.3	6.1	8.7	6.7	9.4	7.9
盧森堡	7.26	6.2	6.5	8.3	7.3	4.5	8.0	6.9	8.0	7.9	8.4	7.9
中華民國	6.93	6.6	8.0	8.1	8.8	6.9	2.8	5.3	8.0	5.2	9.7	6.8
法國	6.83	6.4	5.0	6.5	8.2	5.9	8.5	4.4	7.9	6.4	8.3	7.6
斯洛維尼亞	6.40	5.8	2.2	6.5	8.8	7.6	7.1	6.2	6.6	4.1	8.9	6.6
日本	6.29	4.9	5.6	7.9	7.9	7.8	6.9	3.9	5.0	4.1	10.0	5.2
西班牙	6.25	6.8	2.9	2.6	8.7	5.3	6.0	5.0	8.7	4.7	8.7	9.4
義大利	6.19	5.1	4.4	5.6	8.4	5.1	6.8	4.6	7.9	4.2	8.4	7.6
捷克	6.12	4.6	1.8	6.4	6.7	7.8	7.5	3.7	5.8	6.5	9.3	7.2
以色列	5.87	4.2	3.8	6.7	7.7	5.4	5.4	2.3	9.0	7.8	7.4	4.9
南韓	5.69	5.9	2.3	7.6	3.1	8.0	5.3	7.5	5.0	4.2	9.5	4.2
斯洛伐克	5.55	4.1	1.5	4.5	7.3	6.2	8.1	3.6	5.4	4.0	9.1	7.2
波蘭	5.48	3.5	1.3	5.2	7.7	8.4	4.9	5.3	5.2	3.4	9.8	5.6
愛沙尼亞	5.31	4.4	0.9	5.6	7.4	8.0	8.4	2.3	4.5	2.1	7.4	7.4
葡萄牙	5.22	6.6	2.5	4.5	6.2	4.4	7.8	3.3	5.9	1.4	8.0	6.8
匈牙利	5.20	3.8	1.3	4.8	6.9	6.7	7.3	4.8	4.4	0.6	8.8	7.8
智利	4.77	3.7	1.2	5.8	6.1	4.3	3.3	4.4	5.8	6.1	6.7	5.1
巴西	4.73	4.2	0.1	5.7	7.8	1.9	6.0	4.4	4.9	8.1	2.2	6.7
俄羅斯	4.31	3.3	1.2	6.8	5.8	6.2	4.3	2.1	0.6	2.7	6.5	7.9
希臘	4.25	3.8	1.9	2.2	0.0	6.1	4.6	3.9	8.2	0.0	8.8	7.2
墨西哥	3.66	3.7	0.7	6.0	2.0	1.2	4.5	5.3	5.0	8.9	0.4	2.6
土耳其	3.27	2.2	0.6	4.3	3.8	2.5	2.9	6.2	5.2	0.5	7.8	0.0

資料來源：OECD

說明：各國綜合指數係由本總處採各領域等權數計算而得。

表1. 2014年 OECD美好生活指數－領域分數比較(2/2)

國家	綜合指數	居住條件	所得與財富	就業與收入	社會聯繫	教育與技能	環境品質	公民參與及政府治理	健康狀況	主觀幸福感	人身安全	工作與生活平衡
澳洲	0.16	0.1	0.3	0.8	0.6	0.1	0.3	0.0	0.1	0.6	0.1	-1.2
挪威	0.10	0.3	0.1	0.6	0.9	0.0	-0.3	0.1	0.0	0.0	-0.3	-0.4
瑞典	0.03	0.1	0.3	0.6	0.6	-0.4	0.1	0.0	0.1	-0.4	0.0	-0.7
丹麥	0.29	0.3	0.0	0.5	1.6	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0
加拿大	0.03	0.0	-0.2	0.3	0.8	0.0	0.2	-0.2	0.1	0.6	0.0	-1.3
瑞士	0.05	0.3	-0.5	0.7	0.9	0.1	0.0	-0.2	0.0	0.0	0.0	-0.8
美國	-0.01	0.0	0.0	0.5	1.2	0.0	0.0	-0.4	0.1	-0.1	0.0	-1.4
芬蘭	0.15	0.1	0.0	1.0	1.4	-0.4	0.2	-0.2	0.1	0.1	0.1	-0.8
荷蘭	0.00	-0.1	-0.2	0.5	0.2	0.5	0.0	-0.2	0.1	-0.2	0.1	-0.7
紐西蘭	0.00	0.3	-1.3	0.2	2.0	-0.3	0.2	-0.1	0.0	0.1	-0.2	-0.9
冰島	-0.06	-0.1	0.5	0.9	0.0	-0.3	-0.3	-0.5	0.1	-0.3	-0.2	-0.5
英國	-0.14	-0.1	-0.7	-0.2	0.4	0.3	-0.6	-0.2	0.1	0.2	0.2	-1.0
比利時	0.15	0.2	-0.2	0.6	0.5	0.0	0.3	0.0	0.0	0.5	0.1	-0.3
德國	0.27	0.1	0.2	0.9	1.1	0.4	0.1	0.0	0.1	0.7	0.1	-0.7
奧地利	-0.03	-0.1	-0.2	0.6	1.3	0.5	-0.4	-0.9	0.1	0.3	-0.1	-1.3
愛爾蘭	-0.01	-0.2	-0.2	0.4	0.7	0.3	0.1	-0.1	0.1	-0.7	0.2	-0.7
盧森堡	-0.10	0.0	-0.8	0.1	0.1	0.0	-0.5	0.0	0.1	0.5	0.1	-0.7
中華民國	0.29	0.0	1.3	0.5	1.2	0.6	-0.3	-0.1	0.1	0.7	0.1	-0.9
法國	0.08	0.0	-0.1	0.3	0.2	0.4	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.6
斯洛維尼亞	0.02	0.1	0.0	0.3	1.2	0.0	0.1	-0.2	0.1	-0.4	0.1	-1.1
日本	0.05	0.3	0.0	0.9	1.1	-1.2	-0.2	-1.3	0.0	-0.1	0.0	1.1
西班牙	-0.08	0.1	-0.1	-1.4	0.7	0.5	-0.3	-0.2	0.1	-0.5	0.0	0.3
義大利	0.29	-0.1	-0.4	0.0	3.2	0.3	0.9	-0.6	0.0	0.5	0.0	-0.6
捷克	0.22	0.1	0.2	0.5	0.3	0.3	-0.2	-0.5	0.2	1.2	0.3	0.0
以色列	0.22	0.1	0.2	0.6	1.1	0.6	0.3	0.1	0.1	0.0	0.0	-0.6
南韓	0.28	0.2	0.1	2.2	1.5	0.1	-0.1	0.0	0.1	-0.1	0.3	-1.2
斯洛伐克	0.12	0.1	0.2	0.5	0.9	-0.2	0.2	-0.2	0.3	0.0	0.1	-0.6
波蘭	-0.06	0.4	0.2	0.0	0.5	0.5	-0.4	-0.2	0.2	-0.5	0.2	-1.5
愛沙尼亞	0.52	0.5	0.3	1.5	2.2	0.4	0.7	-0.2	0.2	-0.1	0.2	0.0
葡萄牙	0.07	0.0	-0.2	-0.4	1.4	0.1	0.2	-0.3	0.1	0.4	0.1	-0.7
匈牙利	0.29	0.1	0.3	0.5	0.1	-0.1	0.2	1.7	0.3	0.6	0.0	-0.5
智利	0.45	0.2	0.5	0.9	2.5	0.3	0.4	0.0	0.1	0.1	0.4	-0.4
巴西	0.32	0.3	0.1	1.0	1.6	0.4	-0.5	-0.1	0.2	1.7	-0.6	-0.6
俄羅斯	-0.30	-2.6	-0.1	1.0	0.2	0.1	0.0	-0.2	0.0	-0.3	-0.7	-0.7
希臘	-0.66	0.1	-0.3	-2.0	-3.2	0.0	0.0	-0.2	0.1	-1.3	0.1	-0.6
墨西哥	0.24	-0.5	0.1	2.1	0.8	0.5	-0.8	-0.2	0.3	0.4	0.4	-0.4
土耳其	0.55	0.9	-0.1	2.0	3.8	1.0	-0.2	0.0	0.2	-1.5	0.0	0.0

資料來源：OECD

說明：與2013年相較。

表2. 2014年 OECD美好生活指數－領域排名(1/2)

	綜合指數	居住條件	所得與財富	就業與收入	社會聯繫	教育與技能	環境品質	公民參與及政府治理	健康狀況	主觀幸福感	人身安全	工作與生活平衡
澳洲	1	4	13	6	10	9	2	1	1	11	6	30
挪威	2	3	16	2	10	16	7	8	14	2	18	5
瑞典	2	13	10	14	18	6	1	2	6	7	28	6
丹麥	4	17	16	10	1	9	3	5	22	3	18	1
加拿大	4	1	6	10	7	11	10	12	3	3	4	26
瑞士	6	13	3	1	6	14	13	33	3	1	22	19
美國	7	1	1	12	21	19	17	16	10	17	15	30
芬蘭	8	13	20	17	9	1	3	12	21	7	9	14
荷蘭	8	7	8	3	16	11	24	21	11	10	24	3
紐西蘭	10	9	26	17	1	16	3	4	1	12	9	24
冰島	11	20	19	3	1	16	7	17	6	5	12	28
英國	12	19	13	15	7	24	3	6	11	19	2	24
比利時	13	5	5	19	20	14	22	12	19	15	31	3
德國	13	13	8	7	10	3	7	28	23	18	15	7
奧地利	15	22	10	5	5	22	20	15	20	5	13	27
愛爾蘭	16	5	21	26	4	19	13	11	8	20	8	7
盧森堡	17	17	4	7	27	32	16	6	15	14	24	7
中華民國	18	9	2	9	13	21	37	17	15	24	4	20
法國	19	12	10	22	18	28	11	25	17	22	27	12
斯洛維尼亞	20	22	25	22	13	11	23	9	24	28	17	23
日本	21	25	7	12	22	7	24	28	31	28	1	32
西班牙	22	8	22	36	15	30	27	22	8	25	22	2
義大利	23	24	15	29	17	31	26	24	17	26	24	12
捷克	24	26	28	24	30	7	19	31	26	21	9	16
以色列	25	28	18	21	24	29	29	35	5	15	32	34
南韓	26	20	24	15	35	3	30	3	31	26	7	35
斯洛伐克	27	30	29	33	27	25	15	32	28	30	13	16
波蘭	28	35	30	31	24	2	31	17	29	31	2	29
愛沙尼亞	29	27	34	29	26	3	12	35	35	33	32	14
葡萄牙	30	9	23	33	31	33	18	34	25	34	29	20
匈牙利	31	31	30	32	29	22	21	23	36	35	18	11
智利	32	33	32	27	32	34	35	25	26	23	34	33
巴西	33	28	37	28	23	36	27	25	34	13	36	22
俄羅斯	34	36	32	20	33	25	34	37	37	32	35	7
希臘	35	31	27	37	37	27	32	28	13	37	18	16
墨西哥	36	33	35	25	36	37	33	17	31	7	37	36
土耳其	37	37	36	35	34	35	36	9	29	36	30	37

表2. 2014年 OECD美好生活指數－領域排名比較(2/2)

	綜合指數	居住條件	所得與財富	就業與收入	社會聯繫	教育與技能	環境品質	公民參與及政府治理	健康狀況	主觀幸福感	人身安全	工作與生活平衡
澳洲	0	-1	2	2	-1	-3	4	0	1	1	0	0
挪威	2	2	1	0	0	1	-4	1	-1	0	-5	-2
瑞典	-1	0	4	1	-3	-3	0	0	0	-3	0	0
丹麥	3	3	0	1	4	2	2	1	0	2	0	0
加拿大	-1	0	0	-2	-2	-5	1	1	1	4	-2	-6
瑞士	-1	5	-1	0	-2	2	-1	-1	-1	0	-1	-4
美國	-1	0	0	0	1	0	-3	0	0	-3	-1	-1
芬蘭	4	0	-1	1	6	0	3	1	0	0	0	-2
荷蘭	0	0	1	0	-11	7	0	0	0	-4	1	-1
紐西蘭	1	3	-5	-3	9	-5	3	0	0	-1	-3	1
冰島	-2	-2	3	3	0	-5	-4	-1	0	-2	-4	3
英國	-3	-2	-6	-9	-4	3	-1	-1	0	-1	1	-1
比利時	3	1	0	-2	-5	1	2	3	0	2	0	0
德國	4	0	3	5	4	3	-1	2	0	1	2	0
奧地利	-2	-2	0	0	0	2	-3	-7	0	2	-4	-2
愛爾蘭	-1	-2	-2	-1	-2	2	0	0	0	-5	1	0
盧森堡	-4	-4	-1	-4	-7	0	-6	1	0	1	1	0
中華民國	1	0	2	1	2	2	-2 (註1)	3 (註2)	0	1	-1 (註3)	-2 (註1)
法國	-1	-1	1	-3	-8	0	3	1	-2	-2	-2	0
斯洛維尼亞	0	1	0	-3	2	-5	0	0	0	-3	1	-5
日本	1	1	0	4	0	-5	-3	-6	-2	0	0	3
西班牙	-1	0	1	-2	-5	-1	0	0	0	-1	-1	1
義大利	0	1	-2	-5	13	-2	2	-2	-2	5	0	0
捷克	-1	1	0	-2	-4	4	-1	-3	1	2	5	9
以色列	0	1	0	0	1	0	3	2	0	-2	-1	-2
南韓	2	3	1	11	0	1	-1	0	1	1	2	-1
斯洛伐克	0	0	0	1	-1	-3	-1	-1	0	-1	1	0
波蘭	-2	1	1	-4	-4	2	-1	1	0	-1	1	-1
愛沙尼亞	3	4	1	4	4	3	6	0	0	0	1	8
葡萄牙	-1	0	1	-5	1	0	2	-2	0	2	0	0
匈牙利	-1	2	2	-1	-7	-2	0	11	0	2	0	0
智利	3	2	1	1	1	0	2	1	0	-1	1	-1
巴西	1	3	0	2	5	-1	-1	0	-1	7	0	1
俄羅斯	-1	-16	-3	3	-4	0	0	-1	0	0	-2	0
希臘	-5	2	-2	-5	-3	-2	1	1	0	-2	3	0
墨西哥	0	-5	0	11	0	0	-3	1	2	3	0	0
土耳其	0	0	-3	2	3	0	-1	2	0	-2	0	0

說明：與2013年相較。

- 附註：1. 「環境品質」領域今年居最末位37名，去年（2013）與土耳其並列第35；「工作與生活平衡」領域今年與葡萄牙並列第20，去年與斯洛維尼亞並列第18。
2. 「公民參與及政府治理」領域今年我國與波蘭、墨西哥、冰島4國並列第17，去年我國單獨列第20名，實質差異不大。
3. 「人身安全」領域今年與加拿大並列第4，去年與英國、波蘭計3國並列第3，實質排名差異不大。

表3. 我國國民幸福指數－國際指標分數與排名比較

103.8.29

領域別	主要指標名稱	單位	2014年				2013年				比較	
			資料年	資料值	分數	排名	資料年	資料值	分數	排名	分數	排名
居住條件	平均每人房廳數(含客、餐廳)	間	2012	1.6	4.0	19	2012	1.6	4.1	20	-0.1	1
	居住消費支出占家庭可支配所得比率	%	2012	18	5.8	4	2011	18	5.6	4	0.2	0
	無基本衛生設備的比率	%	2012	0.0	10.0	1	2012	0.0	10.0	1	0.0	0
所得與財富	每人可支配所得(PPP) ①	美元(按當年PPP)	2011	28,380	6.2	10	2010	21,955	4.2	20	2.0	10
	每人金融性財富(PPP) ①	美元(按當年PPP)	2011	131,486	9.9	2	2010	107,193	9.2	2	0.7	0
就業與收入	就業率	%	2012	63	4.5	25	2011	63	4.8	25	-0.3	0
	長期失業率	%	2012	0.69	9.5	4	2011	0.73	9.2	5	0.3	1
	全時受僱者平均年收入(PPP) ①	美元(按當年PPP)	2012	48,820	8.8	5	2010	40,015	6.8	13	2.0	8
	工作保障性不足之比率	%	2012	3.8	9.4	8	2011	5.9	9.4	4	②	②
社會聯繫	社會網絡支持	%	2013	92	8.8	13	2013	92	7.6	15	1.2	2
教育與技能	教育程度	%	2011	73	6.6	24	2010	72	6.7	26	-0.1	2
	預期受教育年數	年	2011	16.7	4.6	26	2010	16.7	3.8	27	0.8	1
	學生認知能力	分	2012	535	9.5	3	2009	520	8.4	6	1.1	3
環境品質	空氣污染	µg/m ³	2010	41	1.4	36	2009	42	2.5	36	-1.1	0
	水質滿意度	%	2013	66	4.1	33	2012	67	3.8	34	0.3	1
公民參與及政府治理	投票率	%	2012 總統大選	74	5.7	16	2012 總統大選	74	5.9	16	-0.2	0
	法規制訂諮商指數	分(0~12.25分)	2011-2012	6.7	4.9	21	2011-2012	6.7	4.9	21	0.0	0
健康狀況	零歲平均餘命	歲	2011	79.1	7.3	26	2011	79.1	7.2	26	0.1	0
	自評健康狀態	%	2011	81	8.6	7	2011	81	8.5	7	0.1	0
主觀幸福感	自評生活狀況	分(0~10分)	2013	6.3	5.2	24	2012	6.1	4.5	25	0.7	1
人身安全	加害(他殺)標準化死亡率	人/10萬人	2011	0.5	9.9	4					③	③
	故意殺人致死案件被害人口率	人/10萬人					2010	0.8	9.8	7		
	自述暴力受害比率	%	2012	1.9	9.5	5	2012	1.9	9.5	5	0.0	0
工作與生活平衡	受僱者工時過長比率	%	2012	9.08	7.9	24	2011	8.97	8.1	25	-0.2	1
	每日休閒及生活起居時間	小時	2012	14.93	5.7	19	2012	14.93	7.4	11	-1.7	-8

說明：本表係以OECD2014年5月美好生活指數資料庫進行排名

附註：①每人可支配所得及每人金融性財富係採用家庭消費PPP換算，全時受僱者平均年收入則以民間消費PPP換算；2011年配合世界銀行於2014年公布第8回合購買力平價(PPP)數據推估，致相關數值大幅增加。詳細說明請參閱國民幸福指數年報相關領域分析。

②OECD原以「受僱者中工作任期低於6個月者所占比率」衡量，2014年改以「失業一年以內者占前一年就業人數比率」衡量，指標名稱未修正，排名不宜直接比較。

③OECD原採刑案統計「故意殺人致死案件被害人口率」，2014年改採死因統計之「加害(他殺)標準化死亡率」，定義修改為「每10萬標準人口中，因加害(他殺)死亡的人數」，排名不宜直接比較。

表4. OECD 美好生活指數指標資料及排名 (1/8)

居住條件								
平均每人房廳數 (含客廳)			居住消費支出占家庭可支配所得比率			無基本衛生設備的比率		
間, 2012年			%, 2012年			%, 2012年		
國家	資料值	排名	國家	資料值	排名	國家	資料值	排名
加拿大	2.5	1	俄羅斯	11	1	中華民國	0.0	1
澳洲	2.3	2	南韓	16	2	瑞典	0.0	1
紐西蘭	2.3	2	挪威	17	3	西班牙	0.0	1
比利時	2.3	2	中華民國	18	4	荷蘭	0.0	1
美國	2.3	2	葡萄牙	18	4	美國	0.1	5
愛爾蘭	2.1	6	美國	19	6	瑞士	0.1	5
挪威	2.0	7	智利	19	6	愛爾蘭	0.2	7
荷蘭	2.0	7	斯洛維尼亞	20	8	加拿大	0.2	7
盧森堡	2.0	7	愛爾蘭	20	8	紐西蘭	0.2	7
丹麥	2.0	7	比利時	20	8	英國	0.3	10
英國	1.9	11	愛沙尼亞	20	8	挪威	0.3	10
瑞士	1.9	11	澳洲	20	8	斯洛維尼亞	0.4	12
西班牙	1.9	11	西班牙	20	8	冰島	0.4	12
芬蘭	1.9	11	荷蘭	21	14	丹麥	0.4	12
日本	1.8	15	匈牙利	21	14	義大利	0.5	15
德國	1.8	15	德國	21	14	希臘	0.5	15
法國	1.8	15	瑞典	21	14	法國	0.5	15
瑞典	1.7	18	法國	21	14	芬蘭	0.6	18
中華民國	1.6	19	土耳其	21	14	盧森堡	0.7	19
葡萄牙	1.6	19	以色列	21	14	葡萄牙	0.9	20
冰島	1.6	19	冰島	21	14	德國	0.9	20
愛沙尼亞	1.6	19	巴西	21	14	捷克	0.9	20
奧地利	1.6	19	墨西哥	21	14	奧地利	1.0	23
巴西	1.4	24	奧地利	21	14	斯洛伐克	1.1	24
南韓	1.4	24	加拿大	22	25	澳洲	1.1	24
斯洛維尼亞	1.4	24	日本	22	25	比利時	1.9	26
義大利	1.4	24	芬蘭	22	25	波蘭	3.5	27
捷克	1.4	24	瑞士	23	28	以色列	3.8	28
智利	1.3	29	義大利	23	28	墨西哥	4.2	29
斯洛伐克	1.2	30	波蘭	23	28	南韓	4.2	29
希臘	1.2	30	盧森堡	23	28	匈牙利	4.8	31
以色列	1.1	32	英國	24	32	日本	6.4	32
土耳其	1.1	32	丹麥	24	32	巴西	6.7	33
波蘭	1.0	34	捷克	25	34	愛沙尼亞	8.6	34
匈牙利	1.0	34	紐西蘭	25	34	智利	9.4	35
墨西哥	1.0	34	斯洛伐克	25	34	土耳其	12.7	36
俄羅斯	0.9	37	希臘	27	37	俄羅斯	15.1	37

表4. OECD 美好生活指數指標資料及排名 (2/8)

所得與財富						就業與收入		
每人可支配所得 (PPP)			每人金融性財富 (PPP)			就業率		
美元 (按當年PPP) , 2011年			美元 (按當年PPP) , 2011年			%, 2012年		
國家	資料值	排名	國家	資料值	排名	國家	資料值	排名
美國	39,531	1	美國	132,822	1	冰島	80	1
盧森堡	35,635	2	中華民國	131,486	2	瑞士	79	2
挪威	32,093	3	瑞士	100,812	3	挪威	76	3
澳洲	31,197	4	日本	85,309	4	荷蘭	75	4
瑞士	30,745	5	比利時	78,368	5	瑞典	74	5
德國	30,721	6	荷蘭	71,073	6	德國	73	6
加拿大	30,212	7	加拿大	63,261	7	丹麥	73	6
法國	29,322	8	英國	60,065	8	奧地利	73	6
奧地利	29,256	9	盧森堡	57,159	9	澳洲	72	9
中華民國	28,380	10	以色列	55,932	10	紐西蘭	72	9
比利時	27,811	11	瑞典	55,301	11	加拿大	72	9
瑞典	27,546	12	義大利	54,147	12	英國	71	12
芬蘭	26,904	13	德國	49,484	13	日本	71	12
英國	25,828	14	奧地利	48,125	14	芬蘭	70	14
荷蘭	25,697	15	法國	47,668	15	俄羅斯	69	15
丹麥	25,172	16	冰島	43,045	16	美國	67	16
日本	25,066	17	丹麥	39,951	17	愛沙尼亞	67	16
義大利	24,724	18	澳洲	38,482	18	巴西	67	16
愛爾蘭	23,721	19	葡萄牙	29,640	19	以色列	67	16
西班牙	22,799	20	南韓	28,290	20	捷克	67	16
冰島	22,415	21	愛爾蘭	28,099	21	盧森堡	66	21
紐西蘭	21,773	22	西班牙	23,920	22	南韓	64	22
以色列	20,434	23	芬蘭	20,190	23	斯洛維尼亞	64	22
斯洛維尼亞	19,692	24	斯洛維尼亞	18,912	24	法國	64	22
希臘	19,095	25	智利	18,141	25	中華民國	63	25
葡萄牙	18,806	26	捷克	17,875	26	葡萄牙	62	26
南韓	18,035	27	希臘	14,004	27	智利	62	26
捷克	17,262	28	匈牙利	13,652	28	比利時	62	26
俄羅斯	17,230	29	墨西哥	10,449	29	墨西哥	61	29
斯洛伐克	17,228	30	波蘭	10,406	30	斯洛伐克	60	30
波蘭	16,234	31	斯洛伐克	9,651	31	波蘭	60	30
匈牙利	15,240	32	挪威	8,365	32	愛爾蘭	59	32
愛沙尼亞	14,382	33	愛沙尼亞	7,843	33	義大利	58	33
土耳其	13,794	34	紐西蘭	7,480	34	匈牙利	57	34
智利	13,762	35	巴西	6,875	35	西班牙	56	35
墨西哥	12,850	36	俄羅斯	3,331	36	希臘	51	36
巴西	10,310	37	土耳其	3,317	37	土耳其	49	37

我國2011年家庭消費PPP為15.140。 我國2011年家庭消費PPP為15.140。

表4. OECD 美好生活指數指標資料及排名 (3/8)

就業與收入								
長期失業率			全時受僱者平均年收入 (PPP)			工作保障性不足之比率		
%, 2012年			美元 (按當年PPP), 2012年			%, 2012年		
國家	資料值	排名	國家	資料值	排名	國家	資料值	排名
南韓	0.01	1	美國	54,214	1	瑞士	2.8	1
墨西哥	0.09	2	盧森堡	52,542	2	挪威	2.9	2
挪威	0.28	3	瑞士	52,307	3	日本	2.9	2
中華民國	0.69	4	愛爾蘭	50,853	4	南韓	3.0	4
加拿大	0.90	5	中華民國	48,820	5	德國	3.2	5
紐西蘭	0.91	6	比利時	47,276	6	奧地利	3.4	6
以色列	0.91	6	挪威	46,618	7	荷蘭	3.6	7
澳洲	1.06	8	澳洲	46,585	8	中華民國	3.8	8
奧地利	1.07	9	丹麥	45,642	9	俄羅斯	4.0	9
瑞典	1.40	10	荷蘭	45,362	10	盧森堡	4.0	9
瑞士	1.48	11	加拿大	44,017	11	捷克	4.2	11
盧森堡	1.56	12	奧地利	43,837	12	冰島	4.3	12
芬蘭	1.65	13	德國	41,782	13	澳洲	4.4	13
日本	1.67	14	英國	40,649	14	比利時	4.5	14
冰島	1.68	15	冰島	39,433	15	智利	4.7	15
俄羅斯	1.69	16	芬蘭	38,976	16	墨西哥	4.7	15
荷蘭	1.78	17	瑞典	38,789	17	巴西	4.8	17
智利	2.01	18	法國	38,625	18	斯洛維尼亞	5.0	18
丹麥	2.11	19	日本	36,039	19	愛沙尼亞	5.3	19
巴西	2.17	20	西班牙	34,747	20	義大利	5.5	20
土耳其	2.29	21	南韓	34,056	21	英國	5.6	21
美國	2.36	22	義大利	33,571	22	斯洛伐克	5.8	22
德國	2.52	23	斯洛維尼亞	33,040	23	紐西蘭	5.8	22
英國	2.75	24	紐西蘭	31,394	24	丹麥	5.8	22
捷克	3.03	25	以色列	27,577	25	美國	6.3	25
比利時	3.37	26	希臘	27,434	26	愛爾蘭	6.4	26
波蘭	3.51	27	葡萄牙	23,419	27	芬蘭	6.4	26
法國	3.98	28	俄羅斯	21,311	28	瑞典	6.5	28
斯洛維尼亞	4.23	29	波蘭	21,140	29	以色列	6.5	28
匈牙利	5.05	30	捷克	20,645	30	法國	6.5	28
愛沙尼亞	5.46	31	匈牙利	20,514	31	加拿大	6.6	31
義大利	5.67	32	斯洛伐克	20,428	32	匈牙利	6.7	32
葡萄牙	7.62	33	愛沙尼亞	17,488	33	波蘭	7.3	33
斯洛伐克	8.89	34	土耳其	17,460	34	土耳其	7.8	34
愛爾蘭	9.24	35	智利	15,438	35	葡萄牙	9.1	35
西班牙	11.13	36	墨西哥	14,653	36	希臘	12.0	36
希臘	14.37	37	巴西	7,909	37	西班牙	17.7	37

我國2012年民間消費PPP為15.907。

表4. OECD 美好生活指數指標資料及排名 (4/8)

社會聯繫			教育與技能					
社會網絡支持			教育程度			預期受教育年數		
%，2013年			%，2011年			年，2011年		
國家	資料值	排名	國家	資料值	排名	國家	資料值	排名
紐西蘭	96	1	俄羅斯	94	1	芬蘭	19.7	1
冰島	96	1	日本	93	2	冰島	19.5	2
丹麥	96	1	捷克	92	3	瑞典	19.2	3
愛爾蘭	95	4	斯洛伐克	91	4	丹麥	19.2	3
奧地利	95	5	美國	89	5	比利時	18.8	5
瑞士	94	6	波蘭	89	5	澳洲	18.8	5
英國	94	7	愛沙尼亞	89	5	荷蘭	18.6	7
加拿大	94	7	加拿大	89	5	希臘	18.6	7
芬蘭	93	9	瑞典	87	9	波蘭	18.3	9
澳洲	93	10	德國	86	10	斯洛維尼亞	18.3	9
挪威	93	10	瑞士	86	10	紐西蘭	18.1	11
德國	93	10	斯洛維尼亞	84	12	德國	18.1	11
斯洛維尼亞	93	13	芬蘭	84	12	挪威	17.9	13
中華民國	92	13	以色列	83	14	捷克	17.9	13
西班牙	92	15	奧地利	82	15	葡萄牙	17.8	15
荷蘭	92	16	挪威	82	15	西班牙	17.6	16
義大利	91	17	匈牙利	82	15	南韓	17.5	17
瑞典	91	18	南韓	81	18	愛爾蘭	17.5	17
法國	91	18	盧森堡	77	19	匈牙利	17.5	17
比利時	91	20	英國	77	19	愛沙尼亞	17.5	17
美國	90	21	丹麥	77	19	美國	17.1	21
日本	90	22	紐西蘭	74	22	瑞士	17.1	21
巴西	90	23	澳洲	74	22	義大利	17.0	23
波蘭	89	24	中華民國	73	24	加拿大	17.0	23
以色列	89	24	愛爾蘭	73	24	奧地利	16.9	25
愛沙尼亞	89	26	荷蘭	72	26	中華民國	16.7	26
斯洛伐克	88	27	智利	72	26	英國	16.6	27
盧森堡	88	27	法國	72	26	法國	16.5	28
匈牙利	87	29	比利時	71	29	斯洛伐克	16.4	29
捷克	87	30	冰島	71	29	智利	16.4	29
葡萄牙	85	31	希臘	67	31	巴西	16.3	31
智利	85	32	義大利	56	32	日本	16.2	32
俄羅斯	84	33	西班牙	54	33	土耳其	16.0	33
土耳其	79	34	巴西	43	34	俄羅斯	15.8	34
南韓	77	35	墨西哥	36	35	以色列	15.7	35
墨西哥	74	36	葡萄牙	35	36	墨西哥	15.2	36
希臘	68	37	土耳其	32	37	盧森堡	14.1	37

表4. OECD 美好生活指數指標資料及排名 (5/8)

教育與技能			環境品質					
學生認知能力			空氣污染			水質滿意度		
分，2012年			μg/m ³ ，2010年			%，2013年		
國家	資料值	排名	國家	資料值	排名	國家	資料值	排名
南韓	542	1	愛沙尼亞	9	1	冰島	97	1
日本	540	2	瑞典	10	2	瑞典	97	1
中華民國	535	3	紐西蘭	11	3	挪威	96	3
芬蘭	529	4	法國	12	4	芬蘭	95	4
愛沙尼亞	526	5	盧森堡	12	4	丹麥	95	4
加拿大	522	6	斯洛伐克	13	6	奧地利	95	4
波蘭	521	7	愛爾蘭	13	6	瑞士	95	4
荷蘭	519	8	英國	13	6	德國	94	8
瑞士	518	9	澳洲	13	6	荷蘭	94	8
愛爾蘭	516	10	俄羅斯	15	10	澳洲	93	10
德國	515	11	加拿大	15	10	英國	92	11
澳洲	512	12	匈牙利	15	10	斯洛維尼亞	90	12
紐西蘭	509	13	芬蘭	15	10	加拿大	90	12
比利時	509	13	丹麥	15	10	紐西蘭	89	14
英國	502	15	德國	16	15	美國	87	15
法國	500	16	挪威	16	15	葡萄牙	87	15
捷克	500	16	捷克	16	15	日本	86	17
奧地利	500	16	美國	18	18	法國	85	18
斯洛維尼亞	499	19	冰島	18	18	愛爾蘭	84	19
丹麥	498	20	葡萄牙	18	18	比利時	84	19
挪威	496	21	巴西	18	18	斯洛伐克	82	21
美國	492	22	瑞士	20	22	捷克	81	22
西班牙	490	23	義大利	21	23	盧森堡	81	22
盧森堡	490	23	比利時	21	23	愛沙尼亞	80	24
義大利	490	23	以色列	21	23	義大利	80	24
葡萄牙	488	26	西班牙	24	26	智利	79	26
匈牙利	487	27	日本	24	26	南韓	78	27
冰島	484	28	斯洛維尼亞	26	28	波蘭	77	28
瑞典	482	29	希臘	27	29	匈牙利	77	28
俄羅斯	481	30	奧地利	27	29	西班牙	75	30
以色列	474	31	荷蘭	30	31	墨西哥	68	31
斯洛伐克	472	32	墨西哥	30	31	巴西	67	32
希臘	466	33	南韓	30	31	中華民國	66	33
土耳其	462	34	波蘭	33	34	以色列	66	33
智利	436	35	土耳其	35	35	希臘	66	33
墨西哥	417	36	中華民國	41	36	土耳其	60	36
巴西	402	37	智利	46	37	俄羅斯	44	37

表4. OECD 美好生活指數指標資料及排名 (6/8)

公民參與及政府治理						健康狀況		
投票率			法規制訂諮商指數			零歲平均餘命		
%，2013年			分(0~12.25分)，2008年			歲，2011年		
國家	資料值	排名	國家	資料值	排名	國家	資料值	排名
澳洲	93	1	英國	11.5	1	瑞士	82.8	1
盧森堡	91	2	瑞典	10.9	2	日本	82.7	2
比利時	89	3	波蘭	10.8	3	義大利	82.7	2
丹麥	88	4	加拿大	10.5	4	西班牙	82.4	4
土耳其	88	4	澳洲	10.5	4	冰島	82.4	4
智利	88	4	南韓	10.4	6	法國	82.2	6
瑞典	85	7	斯洛維尼亞	10.3	7	澳洲	82.0	7
冰島	81	8	紐西蘭	10.3	7	瑞典	81.9	8
法國	80	9	墨西哥	9.0	9	以色列	81.8	9
巴西	79	10	愛爾蘭	9.0	9	挪威	81.4	10
挪威	78	11	芬蘭	9.0	9	荷蘭	81.3	11
南韓	76	12	瑞士	8.4	12	紐西蘭	81.2	12
義大利	75	13	美國	8.3	13	英國	81.1	13
荷蘭	75	13	挪威	8.1	14	盧森堡	81.1	13
奧地利	75	13	匈牙利	7.9	15	南韓	81.1	13
中華民國	74	16	西班牙	7.3	16	奧地利	81.1	13
紐西蘭	74	16	日本	7.3	16	加拿大	81.0	17
德國	72	18	奧地利	7.1	18	葡萄牙	80.8	18
愛爾蘭	70	19	丹麥	7.0	19	希臘	80.8	18
西班牙	69	20	捷克	6.8	20	德國	80.8	18
芬蘭	69	20	中華民國	6.7	21	愛爾蘭	80.6	21
以色列	68	22	斯洛伐克	6.6	22	芬蘭	80.6	21
美國	67	23	葡萄牙	6.5	23	比利時	80.5	23
英國	66	24	希臘	6.5	23	斯洛維尼亞	80.1	24
斯洛維尼亞	66	24	荷蘭	6.1	25	丹麥	79.9	25
俄羅斯	65	26	盧森堡	6.0	26	中華民國	79.1	26
匈牙利	64	27	土耳其	5.5	27	美國	78.7	27
愛沙尼亞	64	27	冰島	5.1	28	智利	78.3	28
墨西哥	63	29	義大利	5.0	29	捷克	78.0	29
希臘	62	30	德國	4.5	30	波蘭	76.9	30
加拿大	61	31	比利時	4.5	30	愛沙尼亞	76.3	31
捷克	59	32	巴西	4.0	32	斯洛伐克	76.1	32
斯洛伐克	59	32	法國	3.5	33	匈牙利	75.0	33
日本	59	32	愛沙尼亞	3.3	34	土耳其	74.6	34
葡萄牙	58	35	俄羅斯	2.5	35	墨西哥	74.4	35
波蘭	55	36	以色列	2.5	35	巴西	73.4	36
瑞士	49	37	智利	2.0	37	俄羅斯	69.0	37

表4. OECD 美好生活指數指標資料及排名 (7/8)

健康狀況			主觀幸福感			人身安全		
自評健康狀態			自評生活狀況			加害(他殺)標準化死亡率		
%, 2011年			分(0~10分), 2013年			人/10萬人, 2011年		
國家	資料值	排名	國家	資料值	排名	國家	資料值	排名
美國	90	1	瑞士	7.8	1	英國	0.3	1
紐西蘭	89	2	挪威	7.7	2	日本	0.3	1
加拿大	88	3	丹麥	7.6	3	斯洛維尼亞	0.4	3
澳洲	85	4	加拿大	7.6	3	中華民國	0.5	4
愛爾蘭	83	5	冰島	7.5	5	瑞士	0.5	4
以色列	82	6	奧地利	7.5	5	德國	0.5	4
中華民國	81	7	瑞典	7.4	7	奧地利	0.5	4
瑞士	81	7	墨西哥	7.4	7	西班牙	0.7	8
瑞典	80	9	芬蘭	7.4	7	義大利	0.7	8
英國	78	10	荷蘭	7.4	10	愛爾蘭	0.8	10
冰島	78	10	澳洲	7.4	11	法國	0.8	10
荷蘭	76	12	紐西蘭	7.3	12	丹麥	0.8	10
希臘	76	12	巴西	7.2	13	捷克	0.8	10
西班牙	75	14	盧森堡	7.1	14	澳洲	0.8	10
比利時	74	15	以色列	7.1	15	葡萄牙	0.9	15
挪威	73	16	比利時	7.1	15	荷蘭	0.9	15
盧森堡	73	16	美國	7.0	17	瑞典	1.0	17
丹麥	71	18	德國	7.0	18	波蘭	1.0	17
巴西	69	19	英國	6.9	19	南韓	1.1	19
芬蘭	69	19	愛爾蘭	6.8	20	斯洛伐克	1.2	20
奧地利	69	19	捷克	6.7	21	比利時	1.2	20
法國	68	22	法國	6.7	22	冰島	1.3	22
土耳其	67	23	智利	6.6	23	希臘	1.4	23
墨西哥	66	24	中華民國	6.3	24	匈牙利	1.5	24
義大利	65	25	西班牙	6.2	25	加拿大	1.7	25
德國	65	25	南韓	6.0	26	芬蘭	1.8	26
斯洛伐克	63	27	義大利	6.0	26	紐西蘭	1.9	27
斯洛維尼亞	61	28	斯洛維尼亞	6.0	28	盧森堡	2.1	28
捷克	60	29	日本	6.0	28	以色列	2.2	29
智利	59	30	斯洛伐克	5.9	30	挪威	2.3	30
波蘭	58	31	波蘭	5.7	31	土耳其	3.3	31
匈牙利	56	32	俄羅斯	5.5	32	愛沙尼亞	4.7	32
愛沙尼亞	52	33	愛沙尼亞	5.4	33	美國	5.2	33
葡萄牙	50	34	葡萄牙	5.2	34	智利	5.2	33
俄羅斯	37	35	匈牙利	4.9	35	俄羅斯	12.8	35
南韓	37	35	土耳其	4.9	36	墨西哥	23.4	36
日本	30	37	希臘	4.7	37	巴西	25.5	37

自評生活狀況採蓋洛普(Gallup)調查資料。

表4. OECD 美好生活指數指標資料及排名 (8/8)

人身安全			工作與生活平衡					
自述暴力受害比率			受僱者工時過長比率			每日休閒及生活起居時間		
%，2010年			%，2012年			小時，2011年		
國家	資料值	排名	國家	資料值	排名	國家	資料值	排名
加拿大	1.3	1	俄羅斯	0.17	1	西班牙	16.06	1
波蘭	1.4	2	荷蘭	0.59	2	丹麥	16.06	1
日本	1.4	2	瑞典	1.14	3	比利時	15.71	3
美國	1.5	4	丹麥	2.06	4	挪威	15.56	4
中華民國	1.9	5	匈牙利	2.92	5	荷蘭	15.44	5
英國	1.9	5	挪威	3.10	6	法國	15.33	6
南韓	2.1	7	盧森堡	3.18	7	德國	15.31	7
澳洲	2.1	7	愛沙尼亞	3.59	8	愛爾蘭	15.19	8
紐西蘭	2.2	9	義大利	3.70	9	盧森堡	15.12	9
芬蘭	2.4	10	芬蘭	3.70	9	瑞典	15.11	10
愛爾蘭	2.6	11	加拿大	3.98	11	匈牙利	15.04	11
冰島	2.7	12	愛爾蘭	4.17	12	斯洛伐克	14.99	12
捷克	2.8	13	比利時	4.41	13	瑞士	14.98	13
斯洛伐克	3.0	14	德國	5.60	14	捷克	14.98	13
挪威	3.3	15	希臘	5.65	15	義大利	14.98	13
奧地利	3.4	16	斯洛維尼亞	5.72	16	俄羅斯	14.97	16
匈牙利	3.6	17	西班牙	5.95	17	巴西	14.97	16
德國	3.6	17	斯洛伐克	6.48	18	葡萄牙	14.95	18
希臘	3.7	19	捷克	7.14	19	中華民國	14.93	19
俄羅斯	3.8	20	瑞士	7.30	20	日本	14.93	19
斯洛維尼亞	3.9	21	波蘭	7.58	21	希臘	14.91	21
丹麥	3.9	21	奧地利	8.61	22	愛沙尼亞	14.90	22
瑞士	4.2	23	法國	8.71	23	芬蘭	14.89	23
西班牙	4.2	23	中華民國	9.08	24	紐西蘭	14.87	24
盧森堡	4.3	25	葡萄牙	9.31	25	英國	14.83	25
義大利	4.7	26	巴西	10.74	26	南韓	14.63	26
荷蘭	4.9	27	美國	11.44	27	斯洛維尼亞	14.62	27
土耳其	5.0	28	英國	12.27	28	冰島	14.61	28
法國	5.0	28	紐西蘭	13.07	29	以色列	14.48	29
瑞典	5.1	30	冰島	13.73	30	奧地利	14.46	30
愛沙尼亞	5.5	31	澳洲	14.23	31	澳洲	14.41	31
葡萄牙	5.7	32	智利	15.42	32	智利	14.41	31
以色列	6.4	33	以色列	18.77	33	美國	14.27	33
比利時	6.6	34	日本	22.62	34	加拿大	14.25	34
智利	6.9	35	南韓	27.13	35	波蘭	14.20	35
巴西	7.9	36	墨西哥	28.77	36	墨西哥	13.89	36
墨西哥	12.8	37	土耳其	43.29	37	土耳其	13.42	37

表5. 國民幸福指數在地指標歷史資料表

2014.8.29

領域	指標	單位	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
居住條件	平均每人居住坪數	坪	12.90	13.16	13.25	13.38	13.49	13.54	...
	房價所得比①	倍	5.9	6.7	7.1	7.3	7.8	8.4	...
	房租所得比	%	13.6	13.6	13.8	13.7	13.8	13.5	...
	居住房屋滿意度	%	85.9	82.9	-	-	81.9	84.9	...
	住宅週邊環境滿意度	%	-	-	-	-	82.4	81.9	...
所得與財富	每人可支配所得中位數年增率	%	-1.03	-1.19	3.07	0.67	4.11	2.95	...
	每人消費金額	元	210,571	211,281	216,090	221,584	225,292	232,998	...
	家庭可支配所得五等分位倍數	倍	6.05	6.34	6.19	6.17	6.13	6.08	...
	家庭收入不夠日常開銷的比率	%	-	-	-	-	18.97	18.61	...
	相對貧窮率	%	6.79	8.46	8.00	7.74	7.72	7.26	...
就業與收入	部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率	%	6.24	6.71	6.92	6.50	6.79	6.94	...
	青年(15~24歲)失業率	%	11.81	14.49	13.09	12.47	12.66	13.17	...
	工作滿意度	%	-	-	-	-	-	67.8	...
	實質薪資	元	45,038	43,193	44,989	45,508	44,726	44,446	...
社會聯繫	與朋友接觸頻率①	%	-	-	-	-	28.5	29.3	...
	與親人接觸頻率①	%	-	-	-	-	22.6	23.6	...
	志工服務時間	分鐘	-	-	-	-	5	-	-
	對他人的信任①	%	-	-	-	-	-	56.7	55.7
	家庭關係滿意度	分(1~5分)	-	-	-	-	4.35	4.36	...
教育與技能	終身學習	%	-	-	-	36.9	-	-	...
環境品質	接近綠地	平方公尺/人	2.5	2.6	2.8	3.2	Ⓐ3.5	3.6	...
公民參與及政府治理	參與政治活動比率①	%	-	-	-	-	22.5	30.2	...
	對政府的信任	分(1~4分)	-	-	-	-	-	2.35	2.29
	對法院的信任	分(1~4分)	-	-	-	-	-	2.19	2.08
	對媒體的信任	分(1~4分)	-	-	-	-	-	2.03	1.92
	民主生活滿意度①	%	-	-	-	-	-	80.0	76.8
健康狀況	言論自由滿意度①	%	-	-	-	-	-	80.7	75.6
	自述日常生活功能受限②	%	-	-	-	-	-	-	...
	失能者對主要照顧者的負擔程度	%	-	-	-	25.5	-	-	-
	健康平均餘命①	歲	70.2	70.5	70.7	70.1	70.8
	食品衛生查驗不符規定比率	%	2.24	2.21	2.13	1.39	1.24	1.35	...
主觀幸福感	食品中毒患者比率	人/10萬人	12.7	20.1	29.7	25.1	24.5	16.6	...
	生活滿意度①	分(0~10分)	-	-	-	-	5.26	-	6.32
	臺灣幸福特色	%	-	-	-	-	-	1.生活便利22.72% 2.健保13.90% 3.美食12.46%	...
人身安全	家庭暴力被害人口率	人/10萬人	328	363	427	406	423	472	...
	住宅竊盜發生率	件/10萬人	89.1	62.1	49.3	40.6	36.0	26.9	...
	事故傷害死亡率	人/10萬人	30.8	31.9	28.8	29.0	29.5	28.4	...
	安全感	%	-	-	-	-	76.1	80.0	...
工作與生活平衡	通勤時間	分鐘	-	-	-	-	38	-	-
	時間分配滿意度	%	-	-	-	-	30.10	-	-

說明：1.國民幸福指數在地指標共40項，其中主觀指標17項，客觀指標23項。

2.本表統計資料為2014年8月29日前最新資料，其後若資料來源單位有更新修正，以其資料為準。

附註：①2014年在指標部分涉及調查變更，時間序列資料應用時宜多加注意，詳細說明請參閱國民幸福指數年報相關領域分析。變更情形簡述如下：

- 「房價所得比」：由「住宅需求動向調查」改採「房價負擔能力統計」，各年數據均配合修正。
- 「參與政治活動比率」調查問項變更；另「與朋友/親人接觸頻率」、「對他人的信任」、「參與政治活動比率」、「民主生活滿意度」與「言論自由滿意度」最新年度有效樣本含不知道或拒答者，前一年則不含，計算基準變更。
- 「健康平均餘命」配合衛生福利部修正歷年資料。
- 「生活滿意度」調查問項相同，但調查執行單位由主計總處變更為中研院。

②「自述日常生活功能受限」調查結果預計2014年底產生。

表6. 臺灣幸福特色總重要度排序—按性別、年齡及教育程度 (1/2)

	總計	男性	女性	15-24歲	25-44歲	45-64歲	65歲及以上	國中及以下	高中職	專科	大學及以上
生活便利	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
健保	2	2	2	7	3	2	1	1	3	2	3
美食	3	3	3	2	2	3	8	5	2	3	2
好山好水	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5
言論自由	5	4	7	6	5	4	6	6	6	5	4
人情味	6	6	5	8	7	6	3	3	7	8	9
夜市	7	7	6	3	6	10	11	9	5	7	6
治安好	8	8	8	9	9	7	7	8	9	6	8
教育機會均等	9	9	9	4	7	9	9	10	8	9	6
宗教信仰自由	10	10	10	12	10	8	5	7	10	10	10
東西價廉物美	11	11	11	11	11	11	10	11	11	11	11
多樣化的藝文民俗活動	12	12	12	10	12	12	12	12	12	12	12
其他	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13

資料來源：行政院主計總處「國民幸福指數補充調查」

說明：總重要度計算方式：第1重要因素給3分，第2重要因素給2分，第3重要因素給1分，未列前3重要因素或答填不知道、無或負面表述給0分，依各項目得分數計算權重。

表6. 臺灣幸福特色總重要度排名—按地區 (2/2)

	總計	北部區域	中部區域	南部區域	東部區域
生活便利	1	1	1	1	1
健保	2	2	2	2	3
美食	3	3	3	3	6
好山好水	4	5	5	5	2
言論自由	5	4	6	4	7
人情味	6	7	4	6	4
夜市	7	6	7	7	10
治安好	8	8	10	10	5
教育機會均等	9	9	8	9	8
宗教信仰自由	10	10	9	8	9
東西價廉物美	11	11	11	12	11
多樣化的藝文民俗活動	12	12	12	11	12
其他	13	13	13	13	13

資料來源：行政院主計總處「國民幸福指數補充調查」

說明：總重要度計算方式：第1重要因素給3分，第2重要因素給2分，第3重要因素給1分，未列前3重要因素或答填不知道、無或負面表述給0分，依各項目得分數計算權重。

2014年我國「國民幸福指數」－國際指標（1/2）

103.08.29

領域	指標	定義內容	主辦機關	
居住條件	客觀	平均每人房廳數（含客廳）	住宅房廳數（含客廳，不含廚房及浴室）除以戶內人口數	主計總處
	客觀	居住消費支出占家庭可支配所得比率	按國民所得帳定義，計算居住及維護住宅之最終消費支出占家庭可支配所得淨額比率	主計總處
	客觀	無基本衛生設備的比率	住宅無室內沖水廁所之人口百分比	主計總處
所得與財富	客觀	每人可支配所得（PPP）	按國民所得帳定義，係指家庭部門及對家庭服務之民間非營利機構（NPISH）之所得毛額（薪資、產業主所得、財產所得及移轉收入淨額）加上政府對家庭提供的實物社會移轉，減所得及財產稅、社會安全捐及折舊，以家庭消費購買力平價（PPP）換算，並折算為平均每人金額	主計總處
	客觀	每人金融性財富（PPP）	按國民所得帳定義，係指家庭部門及對家庭服務之民間非營利機構（NPISH）之金融性資產減金融性負債之淨額（例如現金及存款、股票、非股權證券、貸款、保險技術準備金及家庭自有的其他應收或應付帳款等），以家庭消費購買力平價（PPP）換算，並折算為平均每人金額	主計總處
就業與收入	客觀	就業率	15～64歲就業者占該年齡層民間人口之比率	主計總處
	客觀	長期失業率	15～64歲勞動力中失業1年及以上者所占比率	主計總處
	客觀	全時受僱者平均年收入（PPP）	受僱報酬總額除以約當全時受僱員工數，並按民間消費購買力平價（PPP）表示	主計總處
	客觀	工作保障性不足之比率 ^①	失業一年以內者占前一年就業人數比率	主計總處
社會聯繫	主觀	社會網絡支持	遇到困難時，有親戚或朋友可在任何需要時給予幫助的比率	中研院人文社會科學研究中心
教育與技能	客觀	教育程度	25～64歲具高中職（含）以上教育程度之百分比	主計總處
	客觀	預期受教育年數	滿5歲兒童預期一生接受學校教育的年數	教育部
	客觀	學生認知能力	15歲學生之閱讀、數學與科學能力	教育部
環境品質	客觀	空氣污染	以10萬以上居民的城市人口加權之空氣微粒（PM ₁₀ ）平均濃度	環保署
	主觀	水質滿意度	自述對當地飲用水質感到滿意的比率	環保署

我國「國民幸福指數」－國際指標（2/2）

領域	指標		定義內容	主辦機關
公民參與及政府治理	客觀	投票率	國家主要選舉中，有投票權的選民參與投票的比率	中央選委會
	客觀	法規制訂諮商指數	反映政策規劃諮詢過程中公開性及透明度之綜合指數，依據OECD Regulatory management systems (RMS) 調查之選項加權計算	主計總處
健康狀況	客觀	零歲平均餘命	假設一出生嬰兒遭受到某一時期每一年齡組所經驗的死亡風險後，所能活存的預期壽命	內政部
	主觀	自評健康狀態	受訪者自我認知一般健康狀況為「好」或「很好」之百分比	衛生福利部
主觀幸福感	主觀	自評生活狀況	依據坎特里爾階梯量表 (Cantril Ladder)，相對自己認為最差 (0分) 和最佳 (10分) 的生活，評估自己目前生活之得分	採Gallup World Poll資料
人身安全	客觀	加害 (他殺) 標準化死亡率 ^①	每10萬標準人口中，因加害 (他殺) 死亡的人數	衛生福利部
	主觀	自述暴力受害比率	自述過去一年內曾被人身攻擊或強盜搶奪之比率	內政部警政署
工作與生活平衡	客觀	受僱者工時過長比率	受僱者主要工作平均每週經常工時達50小時以上的比率	主計總處
	客觀	每日休閒及生活起居時間	全時工作者通常每日分配在休閒及生活起居 (睡眠、用餐及梳洗等) 的時間	主計總處

說明：國際指標部分共計24項，其中主觀指標5項，客觀指標19項。

附註：①「工作保障性不足之比率」及「加害 (他殺) 標準化死亡率」係配合OECD美好生活指數修訂定義內容。

2014年我國「國民幸福指數」－在地指標（1/3）

103.08.29

領域	指標	定義內容	主辦機關	
居住條件	客觀	平均每人居住坪數	居住坪數除以戶內人口數	主計總處
	客觀	房價所得比	購買房屋總價除以家庭年所得	內政部營建署
	客觀	房租所得比	平均每戶家庭實付房租占總所得比率	主計總處
	主觀	居住房屋滿意度	對目前居住的房屋感到滿意的比率	內政部
	主觀	住宅週邊環境滿意度	對目前住宅週邊環境感到滿意的比率	內政部
所得與財富	客觀	每人可支配所得中位數年增率	每戶可支配所得除以每戶人數，並按人重新排序後之中位數增率	主計總處
	客觀	每人消費金額	平均每戶消費除以平均每戶人數	主計總處
	客觀	家庭可支配所得五等分位倍數	將全體家庭可支配所得由小到大排列後，所得最高20%者，與所得最低20%者之比值	主計總處
	主觀	家庭收入不夠日常開銷的比率	每月家庭總收入維持日常開銷有困難的人口比率	主計總處
	客觀	相對貧窮率	等值化可支配所得中位數50%以下之人口比率	主計總處
就業與收入	客觀	部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率	從事部分時間、臨時性或人力派遣工作者占全體就業者的比率	主計總處
	客觀	青年（15~24歲）失業率	15~24歲失業者占該年齡層勞動力之比率	主計總處
	主觀	工作滿意度	對個人目前整體工作感到滿意的比率	勞動部
	客觀	實質薪資①	剔除物價變動後之平均薪資	主計總處
社會聯繫	客觀	與朋友接觸頻率	過去一年中，與未同住的朋友平均每週至少聚會一次的比率。	中研院人文社會科學研究中心
	客觀	與親人接觸頻率	過去一年中，與未同住的親人平均每週至少聚會一次的比率	中研院人文社會科學研究中心
	客觀	志工服務時間	平均每每天花在志工服務的時間	主計總處
	主觀	對他人的信任	認為大多數人可被信任的程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀	家庭關係滿意度	對目前與父母、伴侶及子女等關係的滿意程度	內政部

我國「國民幸福指數」－在地指標 (2/3)

領域	指標	定義內容	主辦機關
教育與技能	客觀 終身學習	25~64歲成人曾在調查年參與終身學習活動的比率	教育部
環境品質	客觀 接近綠地	都市計畫區現況人口每人享有已闢建公園綠地面積	內政部營建署
公民參與及政府治理	客觀 參與政治活動比率	過去一年內，曾經以反映意見、參加活動等方式參與公共事務的比率	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 對政府的信任	對立法院、中央政府、地方政府及社會保障制度的信任程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 對法院的信任	對司法制度及法院的信任程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 對媒體的信任	對媒體的信任程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 民主生活滿意度	對我國民主生活的滿意程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 言論自由滿意度	對我國言論自由的滿意程度	中研院人文社會科學研究中心
健康狀況	主觀 自述日常生活功能受限②	15歲以上成人因健康問題而使日常活動受限的比率	衛生福利部
	主觀 失能者對主要照顧者的負擔程度	主要照顧者因照顧失能者而感到有負擔的比率	衛生福利部
	客觀 健康平均餘命	指身體健康不需依賴他人的平均期望存活年數，由疾病、功能障礙及死亡的存活曲線，分別計算各年齡別健康生命之存活率與未罹患慢性疾病狀況下之平均餘命	衛生福利部
	客觀 食品衛生查驗不符規定比率	食品衛生查驗不符規定件數占查驗件數之比率	衛生福利部
	客觀 食品中毒患者比率①	每10萬人口中食品中毒患者數	衛生福利部
主觀幸福感	主觀 生活滿意度	自述對目前生活的滿意程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 臺灣幸福特色	使個人覺得生活在臺灣是幸福的因素	主計總處

我國「國民幸福指數」－在地指標 (3/3)

領域	指標	定義內容	主辦機關	
人身安全	客觀	家庭暴力被害人人口率	每10萬人口中通報家庭暴力案件被害人數	衛生福利部
	客觀	住宅竊盜發生率	每10萬人口中住宅竊盜案件發生數	內政部警政署
	客觀	事故傷害死亡率	每10萬人口中事故傷害死亡人數	衛生福利部
	主觀	安全感	夜晚獨自走在居住的城市或鄰近地區覺得安全的比率	內政部警政署
工作與生活平衡	客觀	通勤時間	全時工作者每日通勤分鐘數	主計總處
	主觀	時間分配滿意度	就業者覺得自己分配在家人、社會聯繫、工作及嗜好等四方面的時間剛好的比率	主計總處

說明：在地指標部分共計40項，其中主觀指標17項，客觀指標23項。

附註：①2014年新增指標。

②調查結果預計2014年底產生。